

Hallgatói elégedettség

Doktorandusz elégedettség 2025 ()

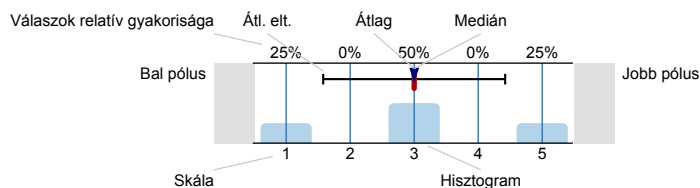
Válaszadók száma = 19



Felmérés eredmények

Jelmagyarázat

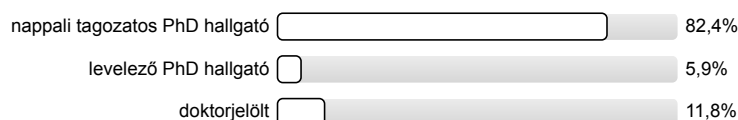
Kérdésszöveg



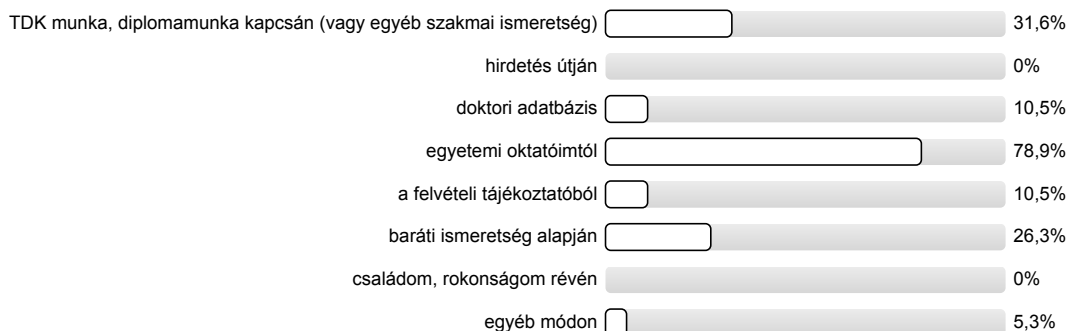
n=mennyiség
 átl.=átlag
 md=Medián
 elt.=Átl. elt.
 tart.=tartózkodás

1.

**Doktori Iskolánk kiemelt figyelmet fordít hallgatóink véleményére!
 Kérjük kérdőívünk kitöltésével segítse a Doktori Iskola munkáját!**

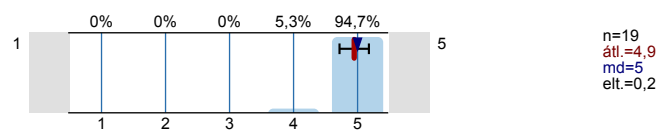
1.2) **Jelenlegi státusza:**

n=17

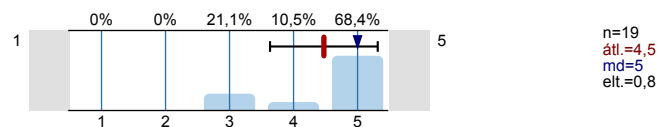
1.6) **Honnan szerzett először tudomást az Ön által választott doktori iskoláról (kutatóhelyről)? (Több választ is megjelölhet.)**

n=19

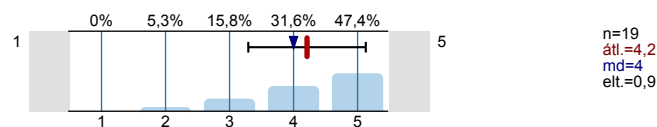
Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt az Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? Értékelje ezek fontosságát 1-től 5-ig! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

1.9) **Szakmai érdeklődés**

n=19
 átl.=4,9
 md=5
 elt.=0,2

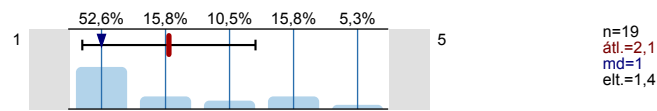
1.10) **Kutatási lehetőségek**

n=19
 átl.=4,5
 md=5
 elt.=0,8

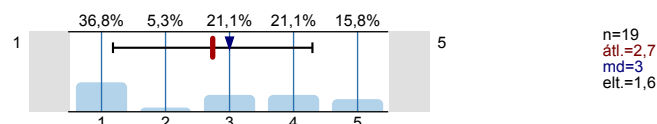
1.11) **Szakmai - tudományos karrier lehetősége**

n=19
 átl.=4,2
 md=4
 elt.=0,9

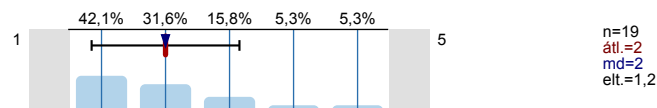
1.12) Hallgatói évek meghosszabbítása



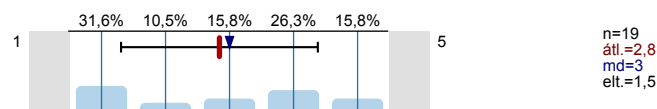
1.13) A képzés során kapható hallgatói juttatások



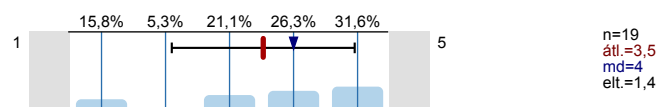
1.14) Külföldi ösztöndíj-lehetőségek



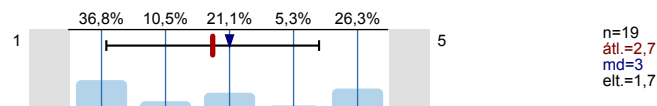
1.15) Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége



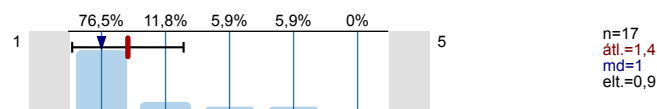
1.16) A PhD fokozat későbbi anyagi haszna



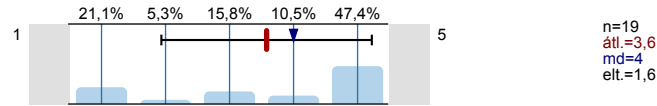
1.17) Munkahelyi elvárások



1.18) Családi elvárások

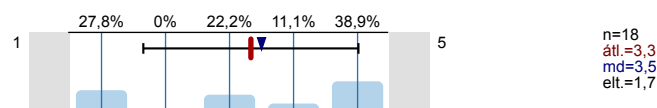


1.19) A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele

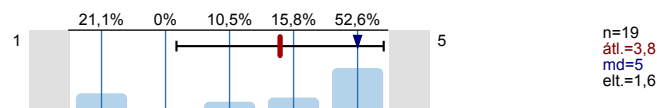


Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? Kérjük, értékelje a felsorolt tényezők fontosságát! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

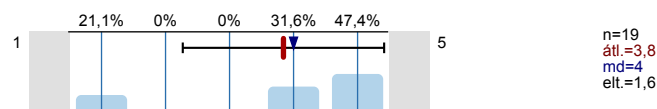
1.20) Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)



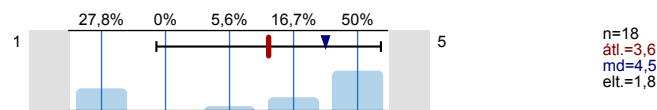
1.21) Egyetemi oktatóim ajánlása



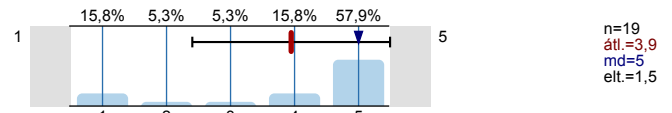
1.22) Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt.



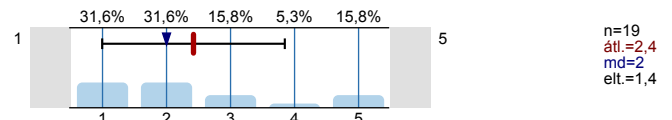
1.23) Ebben az intézményben szereztem diplomát.



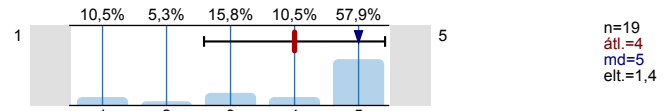
1.24) Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között.



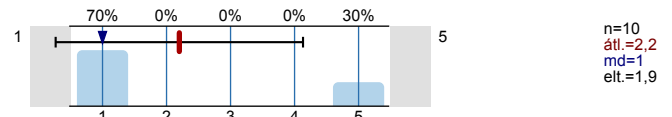
1.25) Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között.



1.26) Kutatási téma miatt.



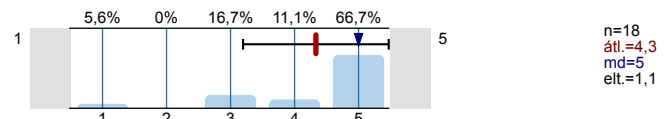
1.27) Egyéb



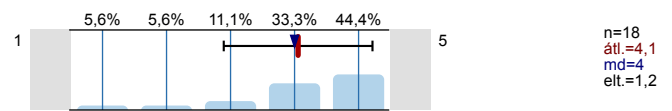
Amennyiben korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az alábbi kérdések esetében térjen ki az előző kitöltés óta tapasztalt esetleges változásokra is!

Elégedettség a doktori képzés körülményeivel.
(1- egyáltalán nem; 5-teljes mértékben)

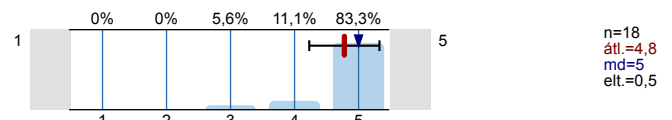
1.29) Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?



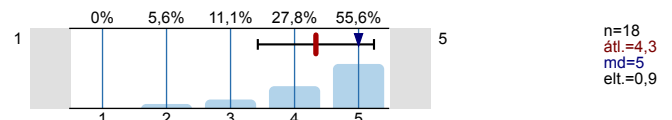
1.30) Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?



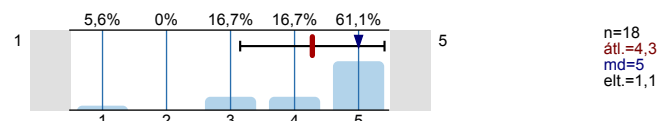
1.31) Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a témavezetőjétől?



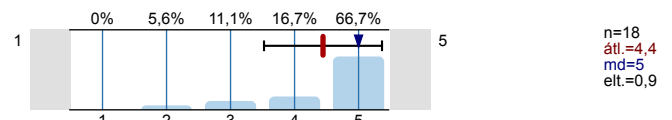
1.32) Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a más oktatótól?



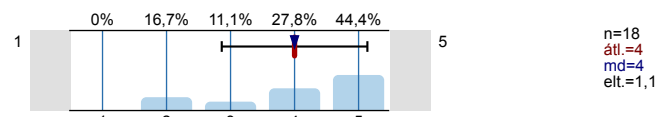
1.33) Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?



1.34) Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?

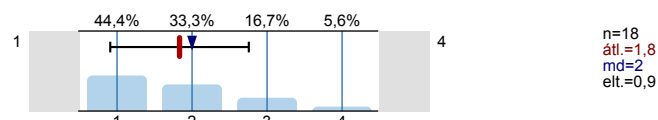


1.35) Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?

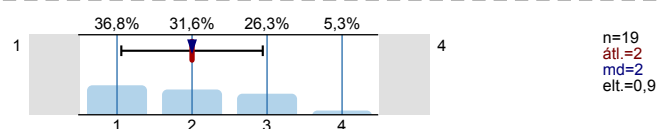


Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését?
(1 – egyáltalán nem kell megtennem, 2 – nem várják el kifejezetten, 3 – elvárják, 4 – nagyon határozottan elvárják)

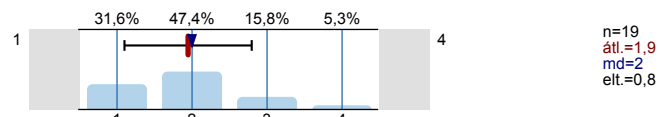
1.38) Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység



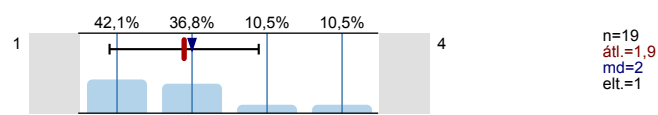
1.39) Oktatási tevékenység



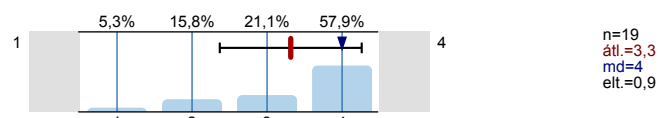
1.40) Oktatásszervezés



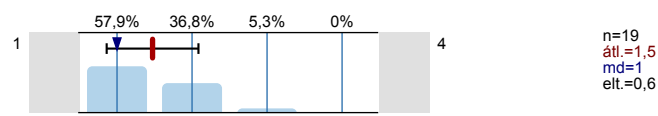
1.41) Tudományszervezés, konferenciaszervezés



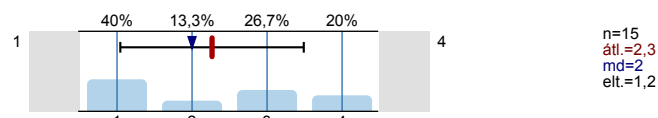
1.42) Konferencia részvétel



1.43) Pályázatírás



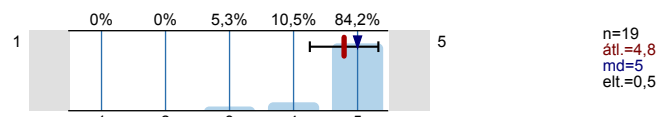
1.44) Egyéb tevékenység



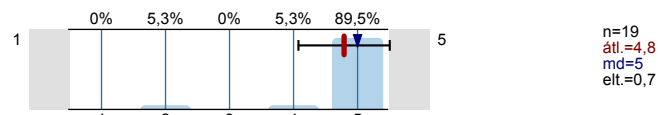
Mennyire elégedett témavezetőjével? Kérjük, értékelje 1-től 5-ig az alábbiakat!
nem megfelelő; 5- tökéletesen megfelelő

1- egyáltalán

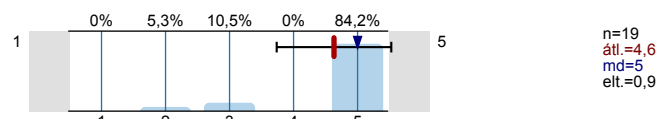
1.48) Doktori témámat tekintve szakmailag kompetensnek tartom.



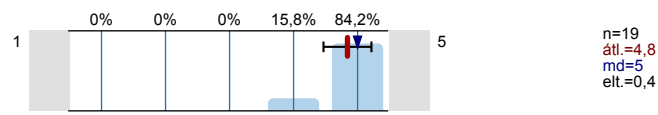
1.49) Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.



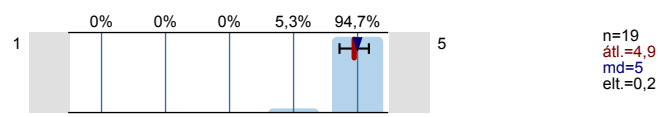
1.50) Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat.



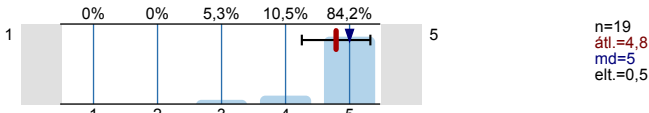
1.51) Hozzásegít konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez.



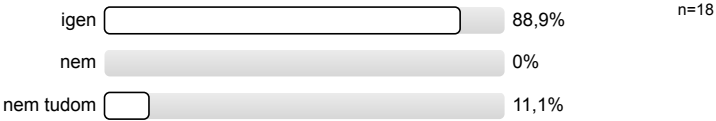
1.52) Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.



1.53) Össességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?



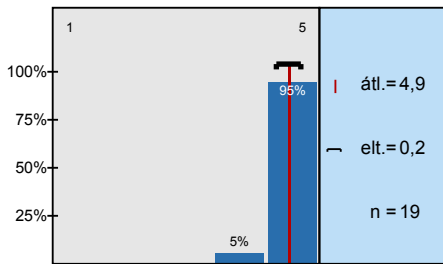
1.55) Ha újra kezdhetné a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetője vezetése alatt?



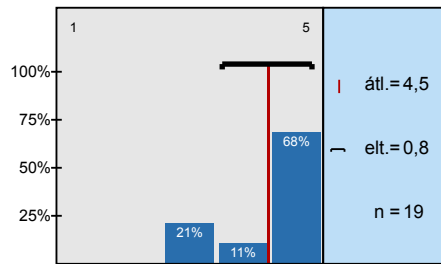
Köszönjük válaszátl

Hisztogram skálázott kérdésekhez

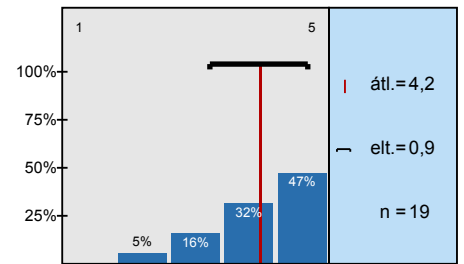
Szakmai érdeklődés



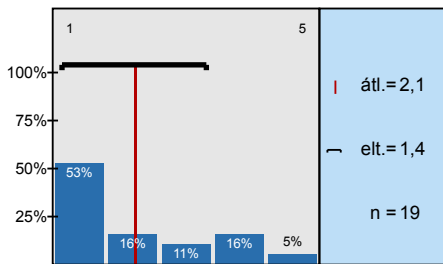
Kutatási lehetőségek



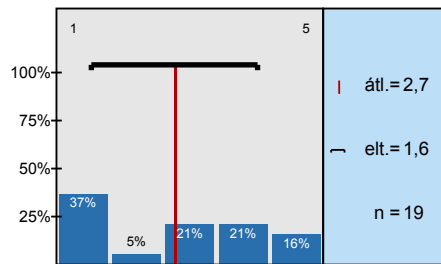
Szakmai - tudományos karrier lehetőség



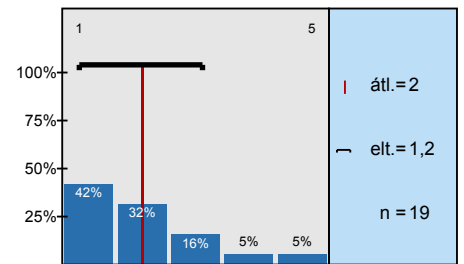
Hallgatói évek meghosszabbítása



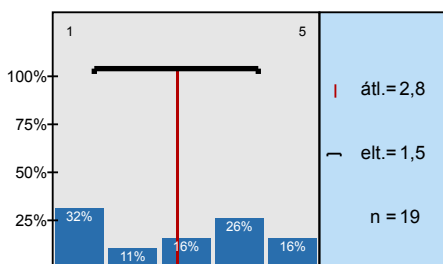
A képzés során kapható hallgatói juttatások



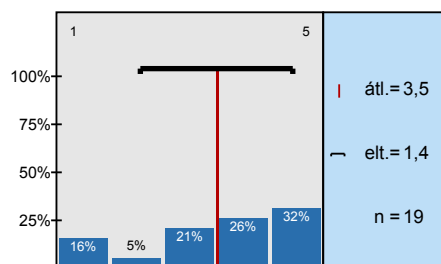
Külföldi ösztöndíj-lehetőségek



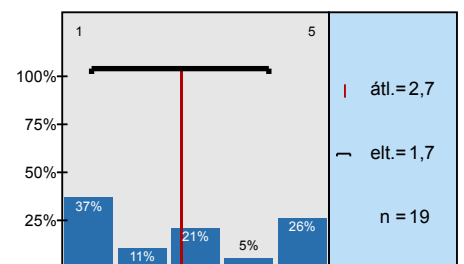
Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége



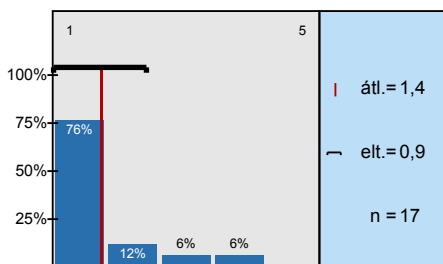
A PhD fokozat későbbi anyagi haszna



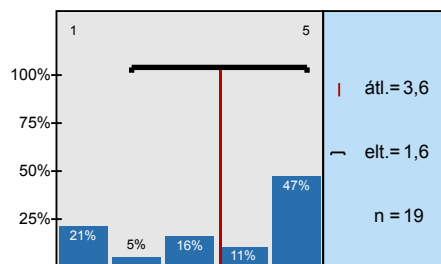
Munkahelyi elvárások



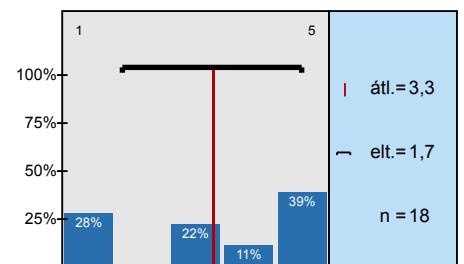
Családi elvárások



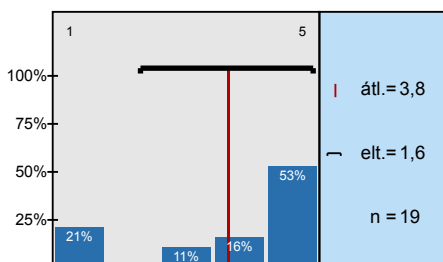
A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele



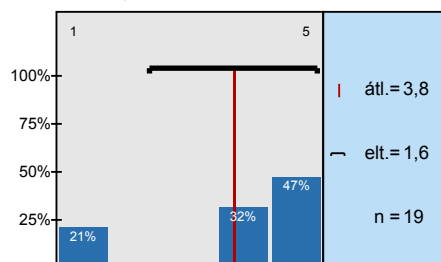
Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)



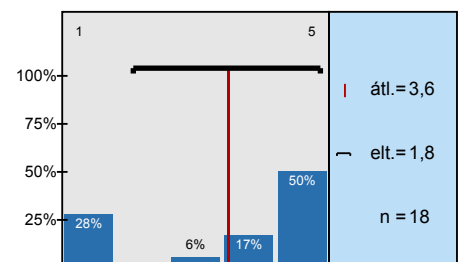
Egyetemi oktatóim ajánlása



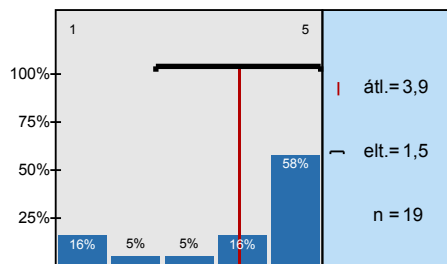
Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt.



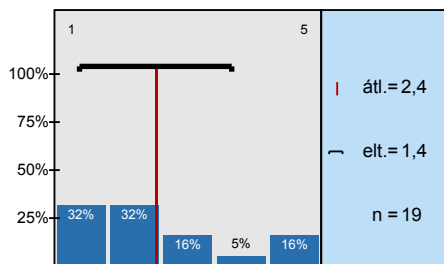
Ebben az intézményben szereztem diplomát.



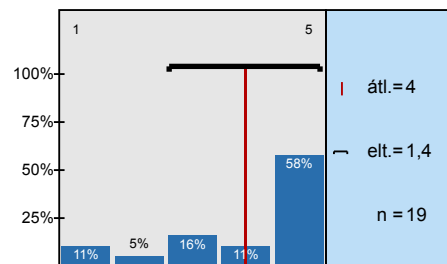
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között.



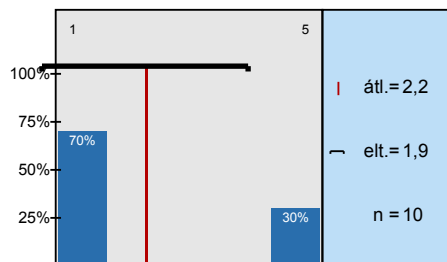
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között.



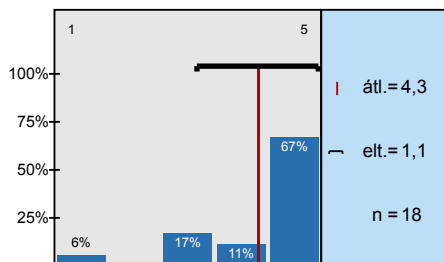
Kutatósi téma miatt.



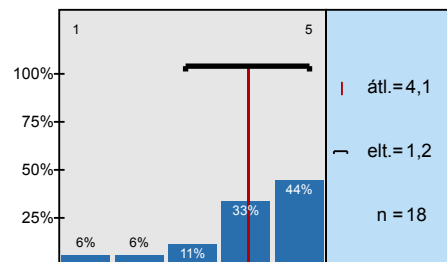
Egyéb



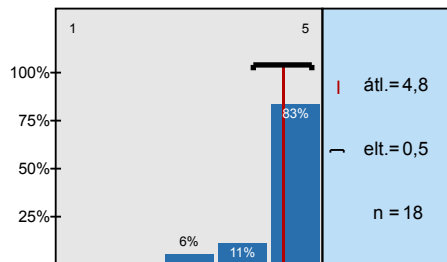
Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?



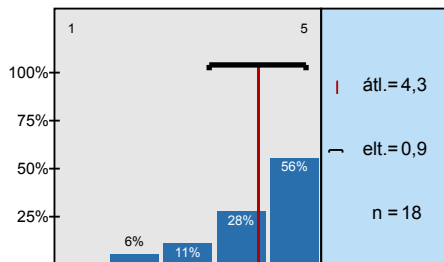
Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?



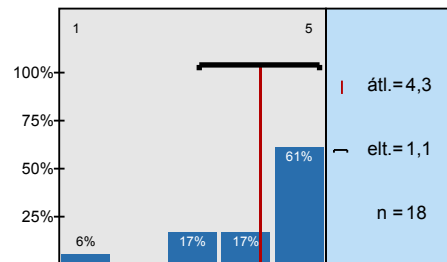
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a témavezetőjétől?



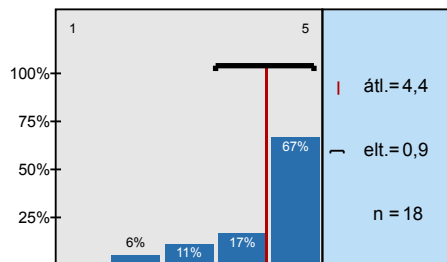
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a más oktatótól?



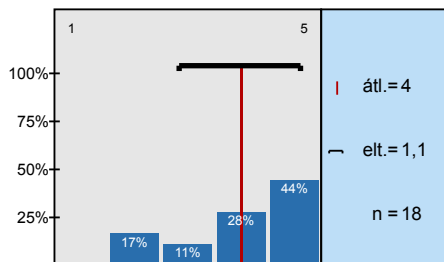
Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?



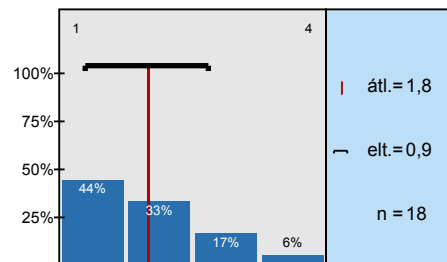
Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?



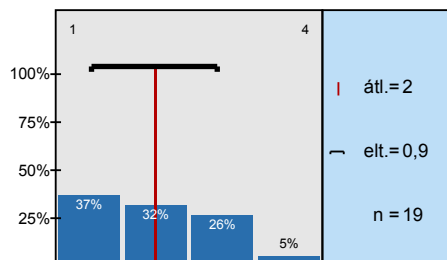
Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?



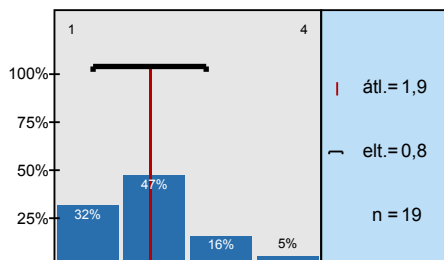
Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység



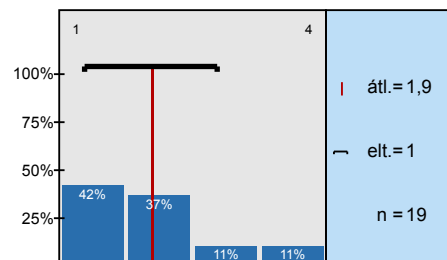
Oktatási tevékenység

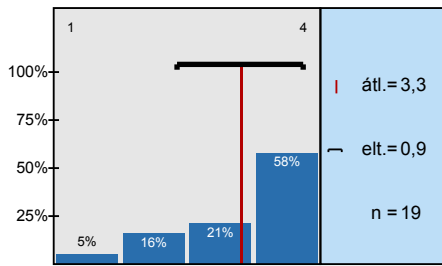
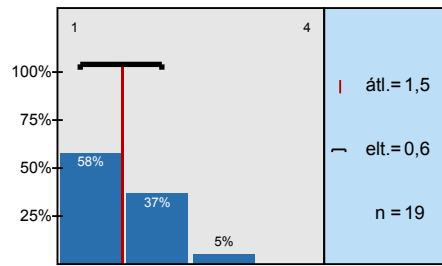
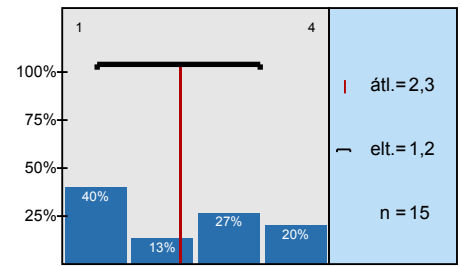
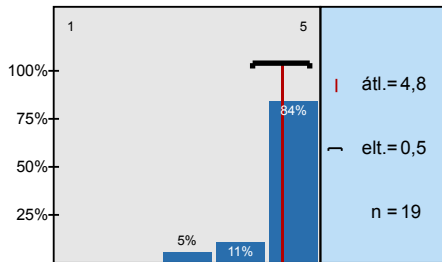
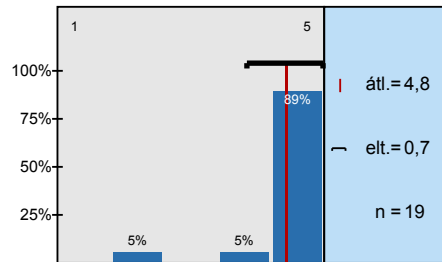
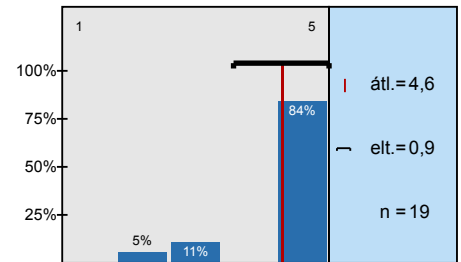
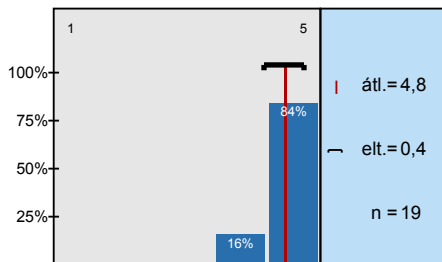
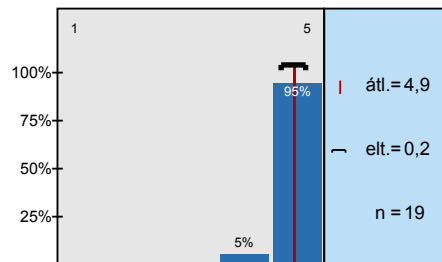
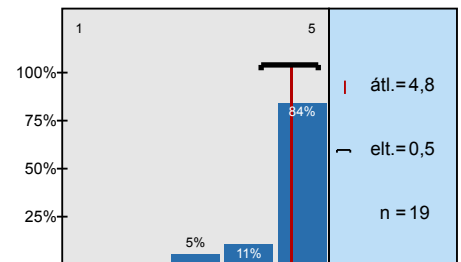


Oktatásszervezés



Tudományszervezés, konferenciaszervezés



Konferencia részvétel**Pályázatírás****Egyéb tevékenység****Doktori témát tekintve szakmailag kompetensnek tartom.****Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.****Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat.****Hozzásegített konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez.****Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.****Össességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?**

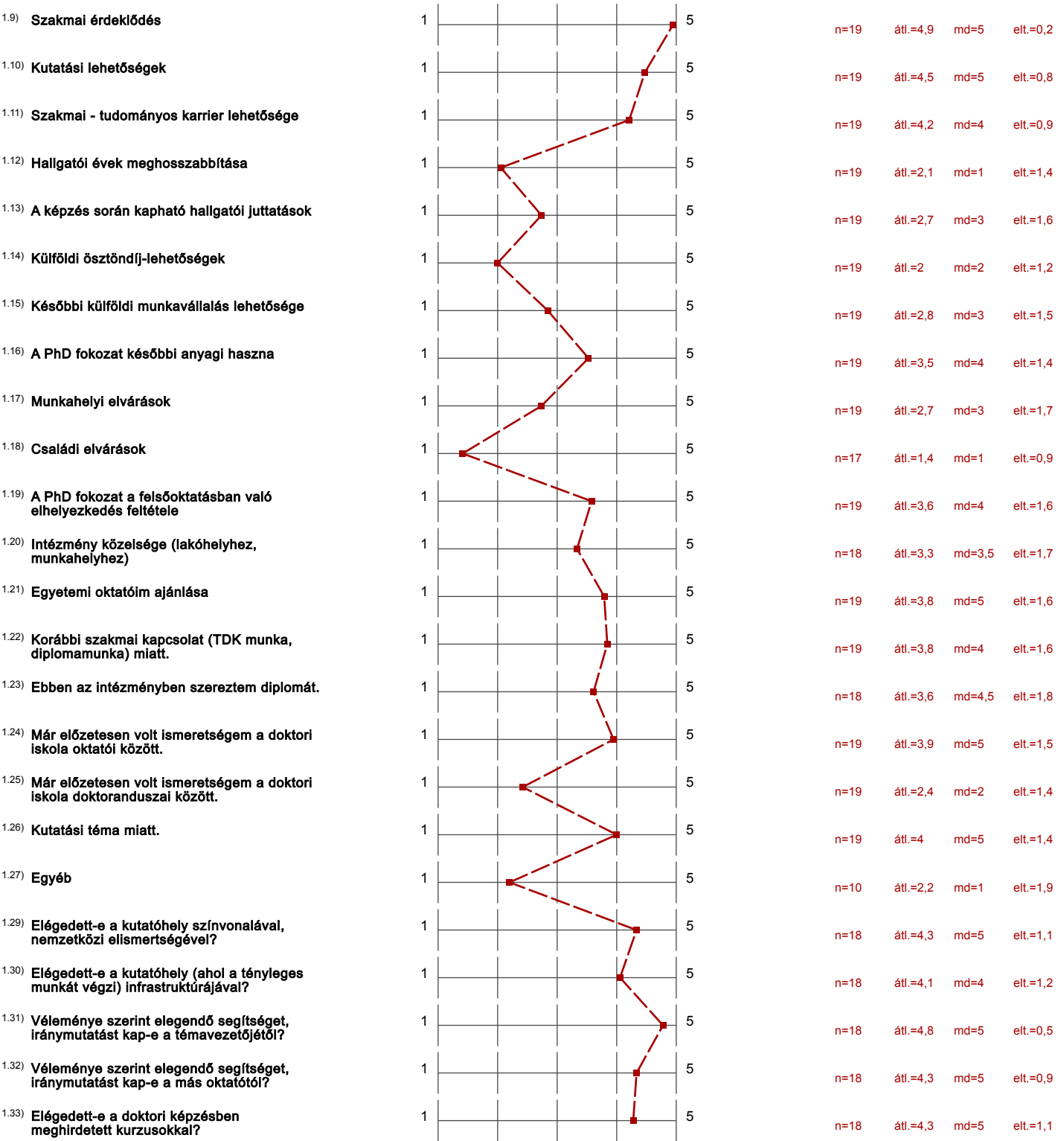
Profil

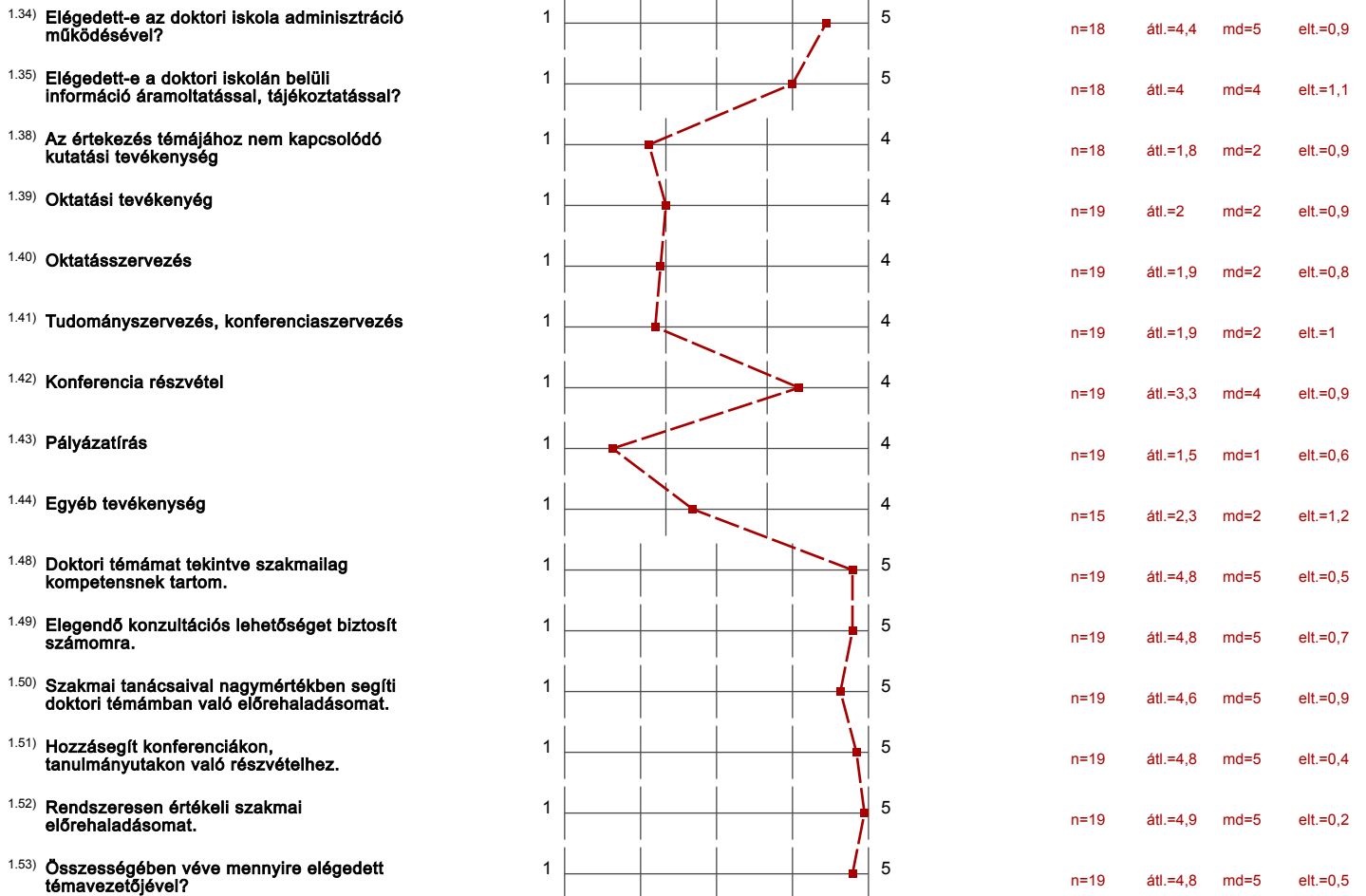
Alegység:
Tanár neve:
Kurzus neve:
(A felmérés neve)

Földtudományok Doktori Iskola
Hallgatói elégedettség
Doktorandusz elégedettség 2025

A profilvonalban használt értékek Átlag

1.





Hozzászólások jelentése

1.

1.1) **Melyik évben kezdte a PhD képzést?**

- ☐ 2020
- ☐ 2021 (6 előfordulás)
- ☐ 2022 (2 előfordulás)
- ☐ 2023 (5 előfordulás)
- ☐ 2024
- ☐ 2025
- ☐ 2025.

1.3) **Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve**

- ☐ 2017
- ☐ 2021
- ☐ 2025 (6 előfordulás)
- ☐ 2026 (2 előfordulás)
- ☐ 2027 (4 előfordulás)
- ☐ 2028
- ☐ 2029 (3 előfordulás)

1.4) **Tervei szerint mely évben nyújtja be értekezését?**

- ☐ 2017
- ☐ 2022
- ☐ 2025
- ☐ 2026 (6 előfordulás)
- ☐ 2027 (4 előfordulás)
- ☐ 2028 (2 előfordulás)
- ☐ 2029 (3 előfordulás)

1.5) **Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely évben?**

- ☐ -

1.8) **Ha az egyéb válaszopciót is bejelölte, kérjük fejtse ki:**

- ☐ Néhai témavezetőm és egyben tanszékvezetőm Prof. Dr. Süli-Zakar István kérésére kezdtem a kutatásomat még az alapidplomám megszerzésekor, de aztán magánéleti események miatt a doktori képzésem megkezdése kitolódott mostanáig.
- ☐ Tudományos kutatói munkakapcsolat révén.

1.28) **Milyen egyéb tényezők befolyásolták a választását**

- ☐ A tanszék oktatóinak jó hírneve és emberi hozzáállása.
- ☐ Elsősorban témavezetőt választottam.

- Nem volt egyéb tényező.
- Témavezetőm javaslata és a kutatási témám kapcsolódása miatt (egyéni felkészülő voltam).
- Témavezetővel való jó munkatapasztalat.

^{1.37)} **Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?**

- 1. A doktori képzés során tapasztalható bizonytalanságok, nincs olyan egyértelmű képzési rend, mint egy BsC vagy MsC esetében, hogy tudná a doktorandusz, hogy mikor mit kell intéznie, hogy ne csússzon meg.
 - 2. Infrastruktúra és anyagi támogatás
 - 3. Nemzetközi kapcsolatok
- 1. Alulfizettség. Az doktori ösztöndíjak nevetségesen alacsonyok.
- A diploma és vagy doktori fokozat egyre kevésbé megbecsült véleményem szerint. Mint társadalmi mint anyagi szempontból.
- A három legnagyobb probléma a doktori képzésben a nem versenyképes megélhetési feltételek és lemorzsolódás, a kutatás–oktatás–kreditrendszer aránytalanságai és a publikációs/szupervíziós nyomás, valamint a munkaerőpiaci és innovációs ökoszisztémával való gyenge illeszkedés.
- A pontos tájékoztatás hiánya: Nem kaptam hivatalos tájékoztatást arról, mikor milyen tárgyakat kell felvenni, pl. kutatómunka félévénként, PhD-beszámoló évente. A komplex vizsga választható tárgyaival kapcsolatban is külön érdeklődnöm kellett. A választható tárgyak lehetnének átfogóbbak, ehelyett általában 1-1 szűk tudományterületet lehet megismerni a tárgyak keretében.
- Az, hogy az Egyetem nem biztosítja a magyar PhD hallgatóknak a nekik járó kötelező évi 1,2 millió forintnyi kutatási pénzt. Nincsenek rendes laborok. Nincsenek megfelelő felszerelések.
- Egyéni felkészülésként a doktori képzéssel kapcsolatban nincsenek konkrét tapasztaltaim, de Témavezetőim és a Doktori Iskola által nyújtott szakmai és tudományos előmeneteli lehetőségek maximálisan biztosítottak voltak. Munkámat kiváló szakemberek vezették példértékű oktatói és tudományos szakmai munkával, akik következetesen és emberközpontú hozzáállással segítettek tudományos előmeneteltem a sikeres fokozatszerzésig. Ezt a lehetőséget és munkájukat ezúton is hálásan köszönöm!
- Hiányos kommunikáció az elfogadható tantárgyak kapcsán
- Három problémát ugyan nem tudok kiemelni, de egyet biztosan tudok: nevetségesen alacsony PhD ösztöndíj. Ez a doktori iskolától független tényező ugyan, de mivel megélhetésre a jelenleg hatályos összeg távolról sem elég így a képzés mellett egyéb munkát is szükséges lehet vállalni ami szerintem sok esetben energiát vesz el a kutatástól ezáltal hátráltatva azt. Mindemellett biztos vagyok abban is, hogy több jelentkező lenne nappali képzésre ha az ösztöndíjak felülvizsgálásra és drasztikus emelésre kerülnének.
- Központi információk áramlása. Kevés ösztöndíj. Kevés közösségi rendezvény a PhD hallgatóknak.
- Nem találkoztam problémákkal

^{1.45)} **Milyen egyéb tevékenységeket követel meg a doktori iskolája?**

- -
- Beiskolázási programok
- Folyóirat publikációkat
- Közös projektekben való részvétel.
- Publikációk írása.... de ez saját részméről is elvárás önmagammal szemben.
- Q1-es cikkek írása, ami baromság, mert külföldön már réges régen rájöttek, hogy ez alapján nem lehet meghatározni egy szakembert.
- Segítség a témavezető kutatómunkájában
- Semmi olyat, melyről előzetesen nem lett volna tudomásom
- Tudományos publikációk írása saját témához kapcsolódóan

^{1.47)} **Ha már volt tanulmányúton, akkor kinek a segítségével találta meg a fogadó intézményt?**

- Magán és tudományos kutatóintézeti (FÜTUKI) szervezéssel.

1.56) **Váltott-e témavezetőt a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezetőváltáshoz? Történt-e egyidejűleg doktori téma, ill. doktori iskola váltás?**

- Nem (3 előfordulás)
- Nem.
- Nem történt
- Nem váltottam
- Nem váltottam.
- Nem váltottam témavezetőt, témát és doktori iskolát, nem is áll szándékomban
- Nem váltottam és nem is áll szándékomban. A csupa 5-ös "kategória", amivel értékeltem, híven tükrözi témavezetőm hozzáállását. Többek között összetett magán jellegű problémák közben is odafigyelt rám, emlékeztetett határidőkre, menedzselte előrehaladásomat! Nagyon sokat köszönhetek becsületes, lelkiismeretes munkavégzésének! Ez a mentor jellegű hozzáállás az egész tanszékre jellemző, nagyon támogató a légkör, akármelyik oktató doktoranduszáról van szó, egy emberként segítenek, ha szükséges!